

Diálogos: Economía Internacional

Gustavo Lugones

Plan [h]: ¿Qué conocimientos creés que debe tener un alumno una vez que termina la materia y de qué forma ustedes estructuran la materia para eso?

Gustavo Lugones: Uno está limitado por las posibilidades en cuanto a horas y por lo tanto la cantidad de temas que se pueden tocar. Si se exagera demasiado con la bibliografía el alumno termina haciendo una selección no siempre con el mejor criterio. Entonces uno hace cierta eutanasia, cuyo criterio no es uniforme entre los docentes, y eso que tenemos buena relación con otros docentes de la misma materia, frecuentemente intercambiamos los programas, discutimos contenidos, etc. Pero en definitiva responderíamos de una manera distinta a esa pregunta que vos hiciste. En el caso nuestro le damos más fuerza o fortalecemos más dos aspectos. Por un lado la cuestión teórico-conceptual que te ayuda al segundo aspecto que nosotros destacamos que es la discusión de las tendencias actuales en economía internacional y particularmente las tendencias de especialización en la Argentina y el impacto que esto puede llegar a tener pensando al Comercio Internacional (CI) como una herramienta para el desarrollo.

Hernán (Soltz) empezó a preocuparse por discutir contenidos y ver cómo coordinar mejor lo que damos unos y otros. Esa sería una solución, mientras tanto, uno opta en función de sus preferencias y probablemente de sus habilidades. Hay un curso que hace énfasis en los aspectos financieros o monetarios, ¿y quién dice que eso no es importante? Si el egresado va a trabajar en temas vinculados a los movimientos de capitales o a las relaciones con el FMI, se va a sentir mejor preparado. Como ves es una pregunta de difícil respuesta.

Plan [h]: En ese sentido, si el enfoque es estratégico, ¿en la parte teórica se apoyan en autores latinoamericanos o argentinos?

GL: Nosotros hacemos una revisión teórica completa: los clásicos, después los neoclásicos...no porque sea una materia heterodoxa no damos la mirada ortodoxa: hay que darla. Seguimos con las "Nuevas Teorías"(Krugman) y los enfoques heterodoxos

como el de Reinert, Arghiri Emmanuel, la mirada más crítica acerca de los beneficios esperables del Comercio Internacional. Le damos mucho énfasis a los enfoques neoschumpeterianos que tratan la importancia del desarrollo tecnológico. Nos parece que es un tema bastante poco destacado en la Argentina, cuesta mucho hacer comprender a la sociedad qué significa el desarrollo científico para el bienestar general, para el salario del trabajador, para la distribución del ingreso. El CI como herramienta para el desarrollo implica desarrollo = bienestar social. En ese sentido destacamos el aporte de Reinert quien sostiene que tu suerte en la división internacional del trabajo está atada a la acumulación de conocimientos que hayas hecho y eso va a determinar el beneficio que se derive de ese papel que te toca en el CI. El nuestro es un país que se ha ido especializando hacia la producción de commodities, tenemos una supuesta ventaja relativa en recursos humanos calificados frente a otros países del tercer mundo que sin embargo después no aprovechamos, entonces los chicos se van a los laboratorios extranjeros.

Plan [h]: *Ustedes, desde esa mirada estratégica ¿le prestan atención a los aspectos financieros, o de movimientos de capitales?*

GL: Te soy sincero: es la parte a la que menos importancia le damos. No es que no sea importante, pero uno espera que lo aprenda en otras materias. Ahora, si no hay coordinación... Otro tema es el de la elección: hay que preservar la posibilidad de que el estudiante elija. Si vos quisieras que solamente te dieran enfoques críticos, marxistas o neomarxistas, podrías hacerlo, si quisieras buscar enfoques neoclásicos, también podrías hacerlo. En estos caso vos no estarías compensando sino sesgando la formación. Esa es una opción personal.

Plan [h]: *También por la condición obvia de que siendo estudiante uno ignora los temas, es difícil tomar esa decisión.*

GL: Eso es cierto. Se podría resolver con un sistema de tutorías, aunque yo creo que lo informal tiene un papel: siempre hay algún grupo de jóvenes inquietos como ustedes que se ocupa de eso. Eso en la UNQUI no existe, y en Sarmiento tampoco. Son más inquietos los chicos de la UBA.

Plan [h]: *Con relación a eso, hablamos un poco de la coordinación entre docentes, pero existe el interrogante acerca de las falencias en las materias: ¿qué parte creés que se debe a fallas en la parte docente, y qué parte se debe a la falta de inquietud del alumnado?*

GL: No tengo una respuesta muy clara para lo que decís. Desde luego que hay problemas de coordinación, y también hay problemas de falta de...vamos a llamarlo "actitud" de los chicos. Se habla poco en las clases.

Plan [h]: *¿Y eso lo notas distinto en otras universidades?*

GL: Yo noto diferencias con respecto a la misma facultad hace diez años. Creo que el estudiante se ha vuelto más práctico, más desgastado por una realidad demasiado difícil y entonces su esfuerzo y su compromiso llegan hasta elegir con cuidado la materia, "el resto me lo tienen que dar". Habría que preguntarle a algún especialista cuánto ha pagado la crisis de 2001-2002, hasta qué punto eso no te deja medio herido.

Lo que noto también es desconfianza: me siento y relojero. Miro. "¿Hasta qué punto éste es lo que dice ser?". Te sentís examinado permanentemente. Eso no lo sentís en otras universidades, es una característica del estudiante de economía de esta facultad. Te mira con una mirada crítica, esperando que te equivoques, casi sabiendo que te vas a equivocar.

Plan [h]: Siempre hacemos alguna pregunta relacionada con algo que tenga que ver con la materia y la realidad. Con respecto al MERCOSUR, querríamos saber tu evaluación de lo que ha sido, en función de lo que se esperaba que fuera, y qué perspectivas se abren para que el MERCOSUR ayude a una mejor inserción en el Comercio Internacional.

GL: Puede ayudar en gran medida. Es una opción con enorme potencial a tal punto que con Fernando Porta creemos que es el camino que hay que seguir. ¿En cuánto ayudó en la práctica? Tuvo un impacto en la mentalidad del empresario argentino que no miraba el sector externo, salvo para pedir arancel. En términos conceptuales la Argentina no tiene otra salida que ser un país abierto porque tiene un mercado chico, y si no querés quedar circunscrito a la exportación de commodities agrícolas, la escala es fundamental. Brasil le ha dado escala a la Argentina. ¿Por qué no ha sido mejor? Porque ha fallado la política. Ha habido por parte de la Argentina falta de estrategia, por ejemplo: más preocupación por protegerse de la inundación del calzado brasilero que por aprovechar el MERCOSUR como terreno para ganar ventajas. ¿Cuál es la oportunidad que el MERCOSUR le da a la Argentina en calzado? Deberíamos haber apostado desde el principio a los zapatos de alta gama, donde hay diseño, a competir con Milan, con España, no con Brasil en el calzado popular. Lo que hacemos es poner trabas y negociar cupos... Ese no era el camino: en algún momento vas a tener que rendirte ante la mayor eficiencia brasilera por escala. Hay que buscar un nicho y usar el MERCOSUR como plataforma para que este nicho se convierta en un mercado mundial. Eso después repercute en el salario del trabajador, en la tasa de ganancia del empresario, se transforma en mayor bienestar y volvemos al comienzo: el papel que el CI puede jugar en la transformación de la sociedad.

Hernán Soltz

Plan[h]: La primera pregunta de esta sección, en general, tiene que ver con una introducción a lo que es la materia, cómo es abordada y, en ese sentido, la pregunta es: ¿Cuáles temáticas encontrás que son el eje del curso que dictan o, mejor dicho, cuáles han elegido para que así sean? ¿Qué es lo que un estudiante debería llevarse al momento de aprobar la materia de Economía Internacional?

Hernán Soltz: Mirá, en cuanto a los aprendizajes que consideramos fundamentales para un alumno que pase por el curso de Economía Internacional, lo más fácil es pensar en el programa: tres unidades que incluyen conceptos básicos de comercio internacional, política comercial y finanzas internacionales. Lo que sería "economía internacional real" y "economía internacional monetaria", una distinción clásica y didáctica pero que, en la práctica, tiene sus limitaciones.

Planteamos al principio una serie de interrogantes guía, para identificar los aspectos principales que se van a trabajar en el curso: ¿Por qué existe el comercio internacional? ¿Cuáles son los factores que determinan la especialización comercial de los países? ¿Qué impactos tiene el comercio internacional sobre la distribución interna e internacional del ingreso? ¿Cuáles son las características e impactos de los instrumentos de política internacional? ¿Cuáles son los debates que existen en torno a la intervención del Estado en el comercio internacional? Y en los temas de finanzas internacionales: Cuáles son las explicaciones teóricas, es decir, los modelos de determinación del tipo de cambio, la institucionalidad del mercado cambiario, cómo funciona el sistema monetario internacional. Planteado en términos de pregunta, quedan reflejadas las preocupaciones centrales de nuestro curso y lo que nosotros consideramos que debe saber un alumno de Economía Internacional.

Plan[h]: *¿Y cuáles son los autores que considera fundamentales en el análisis de estos temas?, aquellos no podrían ser obviados al momento de dar la materia...*

H. S.: El alumno tiene que tener una diversidad de enfoques teóricos a lo largo de todos los temas del curso. Para nosotros son tan fundamentales los autores neoclásicos como los autores clásicos, los enfoques neomarxistas, evolucionistas y el estructuralismo latinoamericano. En el eje de un curso, el comercio internacional, están los textos más clásicos, los artículos originales de Ricardo; los manuales de uso convencional, como es el caso de Krugman y Obstfeld, y también autores más heterodoxos o con orientaciones marxistas, como Shaikh, Emmanuel, dentro de los evolucionistas, textos de Dosi, Pavitt y Soete. Es decir, hay una idea de que el alumno conozca lo que es la discusión teórica sobre los distintos tópicos.

Plan[h]: Y, en cuanto a esto: ¿De qué manera, o en qué grado abordan los temas específicamente nacionales -si es que lo hacen- y tratando qué autores?

H. S.: Todo el tiempo está presente la realidad económica argentina, en particular lo que es el comercio, la política comercial y las finanzas internacionales. Los trabajos prácticos implican un análisis del "caso argentino". Además en los talleres extra curriculares de los sábados, nuevamente, tienen eje principal en Argentina. Tratamos de hacer un balance razonable entre lo que es teoría y práctica en nuestra materia y con discusiones que tengan relevancia.

Plan[h]: *Y yéndonos un poco de lo que tiene que ver específicamente con la materia ¿Qué opinión le merece el estado actual de la carrera de Economía?*

H. S.: Creo que la carrera de Economía en los últimos años ha mejorado mucho. El cuerpo docente es bien diverso, más allá de que alguno pueda tener algunas críticas. Ha tenido momentos de crisis pero en los últimos años está mucho mejor que en los años 90, con fuga de docentes, disconformidad de parte del alumnado, poca diversidad ideológica. Creo que hoy el cuerpo docente tiene una diversidad ideológica interesante, docentes que se habían ido que regresaron, hay incorporación de nuevos docentes. En algún momento habrá que dar una discusión respecto a lo que tradicionalmente es conflictivo en esta carrera, y en cualquier otra, que es el plan de estudios. Pero la carrera que hoy hay, en comparación con otras Universidades, a mi juicio está muy bien.

Plan[h]: *¿Considera necesaria la discusión sobre la reforma del plan de estudios?*

H. S.: Yo no digo que es necesario reformar el plan de estudios. Sí, en algún momento, hay que discutir algunas cuestiones. La articulación entre las materias es perfectible. Con este plan se han formado economistas brillantes, o sea que tiene bastante sentido la estructuración actual.

Plan[h]: *Y, siguiendo con este tema de la articulación entre las materias, ¿Usted nota que los estudiantes que llegan a su curso, cuentan con la base necesaria, esperable, en relación con la altura de la carrera en la que la materia se encuentra?*

H. S.: Es un tema complicado. No quiero manifestar la queja de "no vienen como yo quiero que vengan". Quizá convendría que en algunos casos vengan con un poco más de conocimientos sobre procesos históricos, sobre economía argentina, algunas cuestiones teóricas básicas que a veces quedan un poco perdidas. En Economía Internacional hay que hacer un trabajo entre el aprendizaje de materias anteriores y lo que se va a trabajar después en el curso. Con los conocimientos que llegan hoy en día se puede trabajar, aunque también se pueden mejorar.

Plan[h]: *En general intentamos ligar algún aspecto de la materia a la cual estamos abordando, con algún fenómeno relevante de la realidad nacional, o internacional en este caso, que nos interese analizar. En este sentido, nosotros queríamos que nos cuente cuál es su evaluación, del desempeño del MERCOSUR desde sus orígenes y si es que ha sido una herramienta importante para la inserción internacional de nuestro país.*

H. S.: La evaluación del MERCOSUR, depende de cómo uno mire el proceso. En términos de los objetivos propuestos, las dificultades que ha tenido que atravesar y que no ha podido resolver -sobre todo si se lo compara con los procesos a los que normalmente se toma como referencia (a mi juicio en forma desacertada) como la Unión Europea- el balance no va a ser demasiado positivo. Hay una diferencia importante entre lo que se pensaba en su momento, lo que pensaba la comunidad política, los empresarios y lo que hoy realmente tenemos. Esa puede ser una evaluación, que no es la más apropiada, porque también hay que mirar que se ha ganado en muchos aspectos. La integración económica en la región comenzó hace 20 años. Si se mira lo que se pudo hacer y no a lo que se pretendía llegar, hay avances no despreciables. En cuanto a la interdependencia económica entre Argentina y Brasil, hay una ganancia muy fuerte. Lo mismo en cuanto al acercamiento político, el haber eliminado ciertas rispideces que en su momento tenían estas dos economías. Hay una construcción de una visión común, de un posicionamiento exterior común. Yo que estoy desde el principio de este proceso de integración, que he trabajado en equipos técnicos desde el inicio, tenía una idea distinta de cómo se iban a resolver las cosas. Pero también hay que tener en cuenta que éste es un proceso de integración entre países latinoamericanos, con ciertos rasgos políticos, culturales y económicos particulares que condicionan el resultado. Hoy hablar del fracaso del MERCOSUR es apresurado, creo que no hay que ser injusto en las evaluaciones.

Plan[h]: *Eso en cuanto al análisis de la evolución histórica y, ¿hacia adelante? ¿Usted considera al MERCOSUR como un instrumento interesante a la hora de la inserción de la Argentina?*

H. S.: Sí, claramente que sí. Yo creo que la inserción en el MERCOSUR es clave para la Argentina, aún en las condiciones en las que estamos actualmente. Hay que pensar en determinadas políticas para fortalecer esa inserción pero yo creo que la apuesta argentina por el MERCOSUR es una decisión acertada.

